

19.01.2021

परिवादी, नजीबुत तौहिद, अपने विद्वान अधिवक्ता श्री सब्बीर मोहम्मद के साथ उपस्थित हैं।

परिवादी को सुना।

प्रसंगाधीन मामला, परिवादी के सत्तरह वर्षीय पुत्र, आतिफ तौहिद, को बिना किसी आधार व कारण के पटना जिलान्तर्गत फुलवारी शरीफ थाना के तत्कालीन थानाध्यक्ष, धर्मेन्द्र कुमार छारा अपने साथी पुलिस कर्मियों के साथ मिलकर गंभीर रूप से मारपीट करने से संबंधित है।

उक्त के संबंध में वरीय पुलिस अधीक्षक, पटना के प्रतिवेदनानुसार “अनुमंडल पुलिस पदाधिकारी छारा बताया गया है कि जांच के दौरान कांड अभिलेख एवं थाना दैनिकी के अवलोकन से परिवादी मो० नजीबुत तौहिद के पुत्र, आतिफ तौहीद, को थाना में लाये जाने का साक्ष्य उपलब्ध नहीं पाया गया, साथ ही परिवादी छारा भी अपने पुत्र के ईलाज/जख्म से संबंधित कोई विश्वसनीय साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया, परन्तु जांच के दौरान परिवादी, मो० नजीबुत तौहिद, एवं उनके पुत्र आतिफ तौहिद, छारा दिये गये बयान तथा परिवादी के बड़े पुत्र आदिल के मोबाईल नम्बर 8002815800 एवं परिवादी के मोबाईल नम्बर 9431843919 का घटना के दिन दिनांक-18/19.05.17 का सी०डी०आर० प्राप्त कर अवलोकन करने पर परिवादी एवं उनके पुत्र आतिफ तौहिद छारा दिए गए बयान कि उन्हें थाना के पदाधिकारियों छारा ले जाया गया तथा पुनः अगले दिन परिवादी के मोबाईल पर फोन करके आतिफ तौहिद को वापस ले जाने को कहा गया, की पुष्टि कर्ही न कर्ही होती है।

पु०नि० धर्मेन्द्र कुमार, तत्कालीन थानाध्यक्ष, फुलवारीशरीफ को कांड के अनुसंधान में परिवादी के पुत्र आतिफ को पूछताछ हेतु थाना लाये जाने की प्रविष्टि थाना दैनिकी में अंकित किया जाना चाहिए था, जो पु०नि० धर्मेन्द्र कुमार छारा नहीं किया गया। पु०नि० धर्मेन्द्र कुमार के इस कृत के लिए इनके विरुद्ध अनुशासनिक कार्रवाई हेतु अनुशंसा अलग से कर प्रतिवेदन समर्पित किया गया है।”

वरीय पुलिस अधीक्षक, के उपरोक्त प्रतिवेदन पर परिवादी मो० नजीबुत तौहिद से प्रत्युत्तर की मांग की गयी। परिवादी की ओर से समर्पित प्रत्युत्तर पर पुलिस उप-महानिरिक्षक, केन्द्रीय क्षेत्र, पटना के माध्यम से वरीय पुलिस अधीक्षक, पटना से प्रतिवेदन की मांग की गयी। वरीय पुलिस अधीक्षक, पटना के प्रत्युत्तर के साथ अनुलिङ्गित नगर पुलिस

अधीक्षक, पश्चिमी, पटना के प्रतिवेदनानुसार परिवादी द्वारा “लगाये गये आरोप से संबंधित पु0नि० धर्मेन्द्र कुमार, तत्कालीन थानाध्यक्ष, फुलवारीशरीफ के विलङ्घ पटना जिला विभागीय कार्यवाही संख्या-४४९/१९ प्रारंभ की गयी है। उक्त विभागीय कार्यवाही वर्तमान में श्री डी० अमरकेश (भा०प्र०स०) पुलिस अधीक्षक, यातायात पटना के पास संचालन अन्तर्गत है, जहां तक पीड़ित को मुआवजा का प्रश्न है इस बिन्दु पर विभागीय कार्यवाही संचालन के पश्चात् ही मंतव्य दिया जाना उचित प्रतीत होता है।”

वरीय पुलिस अधीक्षक, पटना के उपरोक्त प्रतिवेदन पर परिवादी से पुनः प्रत्युत्तर की मांग की गयी। अपने पत्युत्तर में परिवादी का कथन है कि नगर पुलिस अधीक्षक, पश्चिमी, पटना के प्रतिवेदन से यह स्पष्ट है कि परिवादी के सतरह वर्षीय अव्यस्क पुत्र, आतिफ तौहिद, को बिना किसी आधार के फुलवारीशरीफ थाना में बुलाया गया तथा फुलवारीशरीफ थाना द्वारा उपरोक्त (पीड़ित) को बुलाये जाने का अपने स्थेशन डायरी में उल्लेख तक नहीं किया गया जो कि नियमानुसार किया जाना आवश्यक है। नगर पुलिस अधीक्षक, पश्चिमी, पटना के प्रतिवेदन से यह प्रतीत नहीं हो पा रहा है कि किन परिस्थितियों में परिवादी के पुत्र को थाना बुलाया गया था।

उपरोक्त परिस्थिति में वरीय पुलिस अधीक्षक, पटना से दिनांक-२८.०५.२०२१ के पूर्व फुलवारीशरीफ थाना के तत्कालीन थानाध्यक्ष, पु0नि० धर्मेन्द्र कुमार के विलङ्घ संचालित जिला विभागीय कार्यवाही संख्या-४४९/१९ के फलाफल व उन परिस्थितियों (कारणों/आधार) के सम्बन्ध में स्पष्ट रूप से राज्य आयोग को अवगत कराने हेतु निर्देशित किया जाय जिसके आधार पर परिवादी के अव्यस्क पुत्र को फुलवारीशरीफ थाना पुछताछ हेतु बुलाया गया था। भेजे जाने वाले पत्र के साथ आज पारित आदेश की प्रति भी संलग्न किया जाय तथा उक्त पत्र की एक प्रति श्री डी० अमरकेश (भा०प्र०स०) पुलिस अधीक्षक, यातायात, पटना को भी आवश्यक कार्यार्थ भेज दी जाय।

आज परिवादी तथा उसके विद्वान अधिवक्ता की उपस्थिति में आदेश पारित किया गया है इसलिए उन्हें सूचित करने की आवश्यकता नहीं है।

संचिका दिनांक-०४.०६.२०२१ को उपस्थापित किया जाय।

(उज्ज्वल कुमार दुबे)

सदस्य